

Poder, prestigio y valores olvidados: un manifiesto de los estudios sobre desastres

Queremos inspirar e formar relaciones más respetuosas, recíprocas y genuinas entre investigadores "locales" y "externos" en estudios de desastres. Este Manifiesto requiere repensar nuestras agendas de investigación, métodos y asignación de recursos.

Reconocemos que, si bien todos los investigadores de nuestro sistema globalizado luchan con la complicidad y la contradicción, el manifiesto refleja los principios a los que aspiramos como colectivo. No es, de ninguna manera, una afirmación de haber alcanzado estos objetivos en nuestros anteriores trabajos.

Nosotros, los abajo firmantes, estamos comprometidos con estos principios y llamamos a otros a unirse a nosotros a fin de poner nuestras palabras en acción.

1. Nuestras preocupaciones

1.1 Los estudios de desastres no siempre están basados en las realidades locales: los investigadores a veces operan a partir de un déficit cultural, y el riesgo cotidiano que las personas experimentan, en última instancia, se articula de manera inadecuada.

1.2. En consecuencia, los estudios de desastres a menudo conducen a un "descubrimiento" que es el conocimiento común de las personas que viven con riesgo. En el peor de los casos, esto puede convertirse en una conquista intelectual: la investigación se realiza ACERCA DE las personas que experimentan riesgos, en lugar de POR, CON y PARA las personas que experimentan riesgos.

1.3 Se adoptan ampliamente las metodologías que se inspiraron en el pensamiento ilustrado y fueron implementadas por investigadores de países inmersos en tales tradiciones. Incluso el idioma que utilizamos (hoy en día, principalmente el inglés académico), nuestras narrativas prevalecientes, nuestras lentes culturales y el marco de nuestros problemas de investigación se basan en gran medida en los orígenes de la Ilustración, en lugar de las ontologías y epistemologías locales e indígenas. Estos están bien reflejados en las expectativas de los revisores pares de propuestas y publicaciones.

1.4 El impacto y el éxito de la investigación generalmente se mide en función de las prioridades de las instituciones que valoran el pensamiento de tipo ilustrado, incluidas las necesidades de la agenda / valores / informes de organismos de financiación y donantes con ideas similares.

1.5 Las agendas de investigación en estudios sobre desastres son impulsadas con demasiada frecuencia por el fugaz interés institucional en conceptos, palabras de moda, agendas industriales y políticas que parecen presentar las mayores oportunidades para la financiación de la investigación. Además, los mecanismos de financiamiento tienden a favorecer las propuestas de investigación que sirven un *statu quo* neoliberal, promueven intereses fuera de los contextos locales (los estudiados) y, en última instancia, se quedan cortos científica y éticamente.

1.6 Las agendas también están formadas por intereses de la política exterior, la ayuda al desarrollo, y a menudo toman la forma de becas de investigación que promueven los intereses diplomáticos y comerciales de los donantes, independientemente de las necesidades de otros. Los proyectos de desarrollo de capacidades pueden ser neocoloniales. Hay una falta de recursos disponibles para la investigación PARA y POR las personas locales.

1.7 Los "expertos" externos que toman la iniciativa (y el crédito) para investigar a "otros" "vulnerables" están ampliamente normalizados. En tales casos, las personas que están sujetas a estas investigaciones y los investigadores locales, que realmente deberían liderar ese trabajo son des-empoderados y condescendidos. Este enfoque poco saludable está modelado por muchos investigadores experimentados, universidades y donantes.

1.8 Los investigadores individuales a menudo se sienten motivados no solo por las oportunidades de financiamiento, sino también por la posibilidad (y la presión) de desarrollar y publicar hallazgos aparentemente únicos en revistas de alto impacto ostensibles, y el prestigio que eso reditúa, basado en la investigación de "los vulnerables", lo exótico, el Otro, que no necesariamente llegan a conocer los resultados de la investigación.

2. El futuro que queremos

2.1 Queremos que los estudios de desastres demuestren respeto y confianza en los investigadores locales, sus conocimientos y habilidades, sin importar de dónde provengan. Aquellos que generalmente están investigados o que actualmente están acostumbrados a ayudar a los investigadores externos reconocen que pueden y deben liderar la investigación y que sus conocimientos y habilidades son tan valiosos como los de otros lugares del mundo.

2.2 Queremos que los investigadores locales estudien sus propias localidades en riesgo y los desastres locales, donde quiera que ocurran. Los investigadores locales tienden a conocer los contextos locales mejor que nadie y, por lo tanto, deben convertirse en investigadores principales de cualquier proyecto de investigación que se ocupe de los riesgos y desastres. Deben dirigir tanto publicaciones académicas como no-académicas, de forma oral como escrita.

2.3 Queremos que los investigadores externos vengan y apoyen las iniciativas impulsadas localmente sólo cuando sea necesario. Cuando se justifica dicha colaboración, los investigadores locales y / o las personas locales deben conservar el poder en el liderazgo y la toma de decisiones, incluso a través de una auténtica investigación participativa dirigida por personas en riesgo donde no hay capacidad de investigación local. La colaboración entre investigadores locales y externos debe aprovechar de manera ventajosa las alianzas y el diálogo preexistentes mientras se busca el interés mutuo en nuevas alianzas y diálogos.

2.4 Queremos que las epistemologías de investigación local y los constructos indígenas de desastres sean centrales en nuestro campo, para reflejar mejor las diversas realidades locales. Por lo tanto, los investigadores locales deben valorar las ontologías y epistemologías locales, cuando sea oportuno, para descolonizar la investigación de desastres y avanzar más allá de las fuentes, conceptos, metodologías e idiomas basados en la Ilustración que dominan este campo. Los investigadores locales y no locales deben ser alentados y apoyados no sólo para publicar en revistas internacionales, sino también para valorar las publicaciones locales, tanto como un producto de su investigación así como una referencia para sus estudios.

2.5 Queremos que nuestro campo reafirme que la investigación de desastres conlleva una agenda política, que es abordar las causas fundamentales de la vulnerabilidad y reconocer las capacidades

de las personas locales. Por lo tanto, nuestra investigación debe estar orientada a reducir el riesgo de desastre, en lugar de construir una reputación académica. Poner a los investigadores locales a la vanguardia de la investigación académica debería ser el primer movimiento político y simbólico en esta dirección, reconociendo que la investigación de desastres no es ni apolítica ni separada de las herencias históricas.

2.6 Queremos que nuestro campo no sólo haga que nuestras historias sean correctas, sino también que las diga correctamente. La difusión y los resultados de las investigaciones debe realizarse de manera que demuestre la colaboración, el liderazgo local, la apreciación del conocimiento local y las formas de recopilar y presentar el conocimiento. También deberíamos compartir y presentar el conocimiento en idiomas accesibles para las personas que pueden y quieren hacer uso de este conocimiento. Por lo tanto, nuestras revisiones por pares de publicaciones deben ser sensibles a las ontologías y epistemologías no basadas en el *ilustramiento*.

3. ¿Cómo llegar allí?

Cambiar COMO investigamos:

3.1 Dejar de asumir el rol de "experto" como parte de la investigación sobre las condiciones locales y las personas fuera de nuestra propia cultura y en su lugar, asegurar que los investigadores locales y las personas que experimentan los riesgos puedan contar sus propias historias y desarrollar sus propios métodos, a su manera, para sus propios propósitos. La investigación de estudios de desastres puede empujar contra los enfoques normativos que benefician en gran medida a los académicos externos y más bien promueven la idea de que la investigación debe realizarse principalmente para el beneficio local.

3.2 La investigación debe encuadrarse desde perspectivas y metodologías localmente apropiadas, con fundamento cultural, que deben desarrollarse y criticarse de manera similar. Todavía se asume en gran parte que las ideas basadas en la Ilustración sobre la ciencia son fundamentales y racionales, asumiendo así una superioridad y una misión para "traer progreso". Sin embargo, el "progreso" es inadecuado e ignora las prácticas sociales e institucionales locales. Este cambio epistemológico debe figurar en nuestras tareas de investigación de rutina, como la revisión por pares de propuestas y publicaciones.

Cambia QUÉ y a QUIÉN investigamos:

3.3 Alentar y promover a los investigadores locales para liderar el desarrollo y diseño de propuestas de investigación basadas en las prioridades locales, teorizar los problemas locales y hacer un mejor uso de las capacidades locales, siempre con críticas.

3.4 No siempre se debe dar prioridad a la investigación que adopta enfoques de investigación basados en la *ilustramiento* y no considera las ontologías y epistemologías locales e indígenas. Las epistemologías e ideologías que sustentan la investigación de estudios de desastres son importantes porque enmarcan las preguntas que se hacen, determinan los conjuntos de métodos que se emplean y dan forma al análisis.

Cambiar QUIEN hace la investigación:

3.5 Fomentar el liderazgo de las instituciones locales (independientemente de los rangos en las ligas internacionales), incluidas las agencias de financiamiento locales, y alentar a los investigadores locales a liderar los esfuerzos de investigación, desde diseñar propuestas hasta recopilar y analizar datos, así como redactar publicaciones. Esto ayudará a minimizar el "descubrimiento" frecuente de lo que es nuevo para el académico externo, pero es un conocimiento común de aquellos que viven en el contexto.

3.6 Emplear métodos que permitan y alienten a las personas locales a dirigir y criticar la investigación y los esfuerzos científicos locales que brinden el máximo beneficio a los investigadores locales y a las personas que son objeto de investigación.

4. Únete a nosotros y comprométete a:

4.1 Desarrollar una agenda de investigación que refleje las realidades, prioridades y críticas locales al tiempo que reconoce que los grupos locales a menudo difieren en sus puntos de vista e intereses.

4.2 Respetar y aprovechar lo que los investigadores locales ya han logrado, en lugar de que sea sólo una beca "externa".

4.3 Hacer *lobby* para el cambio en las agendas de investigación a través de nuestras publicaciones, revisión por pares, redes y tiempo profesional en servicio en nuestro campo.

4.4 Promover y abogar por más oportunidades de financiamiento local para respaldar nuestra investigación, de modo que el financiamiento externo sólo sea complementario de ser necesario.

4.5 Ajustarse y seguir las agendas de investigación locales y trabajar dentro de las epistemologías locales / indígenas cuando sea apropiado.

4.6 Asegurarse que la investigación se realice con el beneficio de aquellos que están siendo investigados como un objetivo central.

4.7 Buscar activamente la creación de redes con instituciones e individuos en todo el mundo (con frecuencia estos son el tema de nuestra investigación).

4.8 Buscar e involucrar a estos investigadores en proyectos en nuestras propias casas, como investigadores co-principales, fomentando sus críticas y consejos sobre el trabajo y los enfoques en nuestras casas.

4.9 Comprometerse a apoyar y publicar en revistas de todo el mundo. El acceso abierto también es importante: asegúrate de que los académicos de todo el mundo puedan usar los trabajos de investigación y tener cuidado de no perpetuar las inequidades mediante el uso exclusivo de revistas de pago por acceso.

4.10 Crear oportunidades para publicaciones que no estén en inglés en estudios de desastres.

4.11 Alentar y promover publicaciones y presentaciones lideradas localmente, académicas y no académicas.

¡Esperamos que te unas a nosotros! Los estudios de desastres deben ser más inclusivos y colaborativos. Si tenemos éxito, los estudios de desastres podrían contribuir más plenamente a la reducción del riesgo de desastres. No podemos darnos el lujo de esperar.

Colaboradores originales: